

сходства между различными видами, то получим род. Освобождая в нашем мышлении субстанции от форм и акциденций, посредством которых они различаются, мы достигнем универсалий. Если они не су-

Глава V. Философия в XII веке

210

ществуют индивидуально, то можно по крайней мере мыслить их индивидуально и рассматривать по отдельности, хотя по отдельности они не существуют.

В этом виден характер академизма Иоанна Солсберийского. Этот мыслитель любит здравый смысл и ясные решения, питает отвращение к словесной мишуре. Он позволяет себе утверждать что-либо, лишь будучи твердо убежденным в этом; являясь свидетелем бесконечных препирательств, которые возникали по вопросу универсалий и к которым были склонны его современники, Иоанн, подобно «академикам», не спешит вынести свое суждение, но вовсе не из предрасположенности к открытым вопросам: когда он видит перед собой разумный выход из лабиринта, он, не колеблясь, идет к нему. Впрочем, Иоанн Солсберийский знает, как важно для человека прийти к какому-то решению и что философские рассуждения — не пустая игра. Если истинный Бог, говорит он, — это истинная мудрость для людей, то любовь к Богу — это истинная философия. Следовательно, совершенный философ не тот, кто удовлетворяется теоретическим знанием, но тот, кто живет согласно учению, которое проповедует; по-настоящему философствовать — значит следовать проповедуемым принципам. «Philosophus amator Dei est»*: этот призыв к любви и благочестию является завершением и венцом жизненной позиции человека, чей дух был не столько мощным, сколько утонченным, но таким утонченным, богатым и возвышенным, что одно его присутствие возвышает и облагораживает в наших глазах образ всего XII столетия.

ЛИТЕРАТУРА

Шартрское движение: Сочинения Иоанна Солсберийского: Migne J. P. (ed.). *Patrologiae cursus completus. Series latina*, t. 199 (наиболее важный исторический источник); Webb C. S. J. *Polycraticus*. Oxford, 1909, vol. 1—2; а также *Metalogicon*. Oxford, 1909 (два превосходных критических издания); Clerval A. *Les ecoles de Chartres au moyen*

age du Ve au XVIe siecle. P., 1895; Poole R. L. *The Masters of the Schools at Paris and Chartres in John of Salisbury's Time* // *English Historical Review*, 1920, v. XXXV, p. 321—342; Faral Edm. *Le manuscrit 511 du «Hunterian Museum» de Glasgow* // *Studi Medievali*, 1935, t. IX, p. 69—103.

Комментарии Гильберта Порретанского к Боэцию помещены в Migne J. P. (ed.). *Patrologiae cursus completus. Series latina*, t. 64; критическое издание «Трактата о шести началах» («*Tractatus de sex principiis*»), приписываемого Гильберту Порретанскому, опубликовано А. Хейсе (A. Heysse) в «*Opuscula et textus*», Minsster, fasc. VII; об учении Гильберта и его влиянии на дальнейшее развитие философии и теологии см.: Berthaud A. *Gilbert de la Porree et sa philosophie*. Poitiers, 1892; Grabmann M. *Die Geschichte der scholastischen Methode*. Freiburg im Breisgau, 1911, Bd. 2, S. 408—438; Forest A. *Le realisme de Gilbert de la Porree dans le commentaire du «De hebdomadibus»* // *Revue neo-scholastique de Philosophie*, 1934, v. XXXVI, p. 101—110; Hayen A. *Le concile de Reims et l'erreur theologique de Gilbert de la Porree* // *Archives d'histoire doctrinale et litteraire du moyen age*, 1935—1936, p. 29—102;